

## AD VOCEM „Sprawa dla reportera” 29.09.2011.



**Rozbieżność nagrania sprawy z wersją emitowaną, jest naturą programów przygotowanych według uznania autora programu!**

**Rozbieżność nagrania sprawy z wersją emitowaną, jest naturą programów przygotowanych według uznania autora programu, albo pod dyktando wpływających na niego Grup Interesu. W studiu na nagraniu jedna gadająca głowa, ujawniła plan pozbawienia obywateli Rzeczypospolitej Polskiej ich życiowego dorobku! Plan ten jest sukcesywnie realizowany z wykorzystaniem fermentującej zawartości okrągłaka przezywanego „Sejmem”, oraz systemu prawnego, zwłaszcza sadowniczego.**

**Wycięcie wypowiedzi ujawniających zamierzenia i cele, oraz treści wypowiedzi nie rejestrowane po zakończeniu nagrania, wskazały dobitnie grę pozorów.**

Jeden z moich rozmówców po nagraniu, na stwierdzenie przeze mnie faktu, że wszystkie gadające głowy siedzące naprzeciw poszkodowanych, oraz obsady sądów są Beneficjentami Braku Zasad jednoznacznie zdefiniowanych i zapisanych w źródłach prawa, przyznał mi rację!

W odniesieniu do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stwierdził, że jest ona ogólna i jej egzekwowanie jest bezpodstawne!

**Ponieważ mam mocno ugruntowany pogląd na takie widzenie problematyki przeregulowania „praw stanowionych”, jest dla mnie oczywistym, że każdy żerujący na braku zasad wykorzystywanym dla gnojenia obywateli jest korzyściobiorcą, inaczej beneficjentem takiego stanu rzeczy.**

Czy problem znajdzie finał godny PRAWA?

Na obecnym etapie sprawy pomówienia o „samowolę budowlaną”, batalia toczy się kilkoma torami.

Jednym z nich było ujawnienie sprawy w mediach telewizyjnych o dużym zasięgu.

Drugim jest kontynuowanie sprawy tokiem odwoławczym, w postępowaniu sądowym w trybie rozstrzygnięć przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach.

Celem jest uchylene przez sąd decyzji urzędnika o rozbiórce budynku! Przywołany Art. 31 p. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jest niepodważalny!

**Jednak obsada sądu nie rozumie co to jest ocena!**

**Nie rozumie zasady działania sądu! Sąd jest niezawisły! Tym samym zobowiązany do oceny niezawisłej!**

**Dokonując oceny swobodnej, łamie zasadę działania sądu czyli obowiązek niezawisłości!**

**Nie jest niezawisły! To Nie Jest Sądem!**

Siedzący na wokandzie nie rozumieją co to jest koniunkcja czy alternatywa, czynniki niezbędne do oceny!

**Puszą się w tych togach, jak biskupi kościoła katolickiego w sutannach wychodzący na ambonę!**

Nasuwa dręczące pytanie. Kim Oni Są?

**W trzecim torze wykorzystaliśmy zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w postaci Artykułu 2, artykułu 4, artykułu 7, i artykułu 31 p. 3 wskazanego aktu prawnego!**

Dociekliwi rozwijając zapis Art. 2, opisując cel powołania państwa zdefiniowanego tym artykułem, dojdą do definicji Zasady Współżycia Społecznego, Zasady Sprawiedliwości Społecznej, jednoznacznej i niepodważalnej definicji PRAWA, oraz niezawisłego rozstrzygnięcia sporów.

**Zapis Art. 4 utrwali dociekliwych w przekonaniu, że jako łożący na utrzymanie Rzeczypospolitej Polskiej są niekwestionowaną „Władzą Zwierzchnią”, nad pozostałymi strukturami władzy.**

Pozostałe struktury władzy wymienione są w Art. 10 Konstytucji.

Są ich tam aż trzy Organy Władzy Publicznej.

Władza Ustawodawcza, Władza Wykonawcza i Władza Sądownicza! Zapisy konstytucyjne są jednoznaczne!

Artykuł 7 Konstytucji zawiera obowiązek obligatoryjny dla wskazanych organów władzy! Tu cytat:

**„Organy Władzy Publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”!**

**Oznacza to jednoznacznie, że działając sprzecznie z tym zapisem, NIE SĄ ORGANAMI WŁADZY PUBLICZNEJ! A ich decyzje nie posiadają umocowania prawnego!**

Zakres dopuszczalnego ograniczania praw obywateli jest jednoznacznie zapisany w Art. 31 p. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej!

Więc jeżeli jakkolwiek urzędnik **przywołując ustawę** ograniczającą prawa obywateli, **pomija kryteria pozaustawowe** zapisane we wskazanym artykule Konstytucji, **narusza zapis Art. 7 Konstytucji i daje dowód oczywistości, że NIE JEST URZĘDNIKIEM PAŃSTWOWYM!**

Wykorzystując wiedzę przedstawioną powyżej, jako prowadzący sprawę z ramienia szykanowanych obywateli, złożyliśmy wspólnie pismo przywołujące wskazane powyżej artykuły Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

**Stwierdziliśmy w dokumencie, że urzędnicy łamiąc Art. 31 p. 3 Konstytucji, nie działali zgodnie z zapisem Art. 7 Konstytucji i dali dowód, że nie są organami władzy publicznej!** Tym samym **ich decyzje nie posiadają umocowania prawnego!** Stwierdzając fakt oczywisty, **wskazaliśmy urzędnikom możliwość sądowego podważenia treści Naszych stwierdzeń i odwołanie się od Naszych decyzji!** Trzy miesięczny termin mija niebawem! **W dokumencie wyznaczaliśmy urzędnikom dwutygodniowy termin złożenia sprawy do właściwego sądu!** Jako decydenci podważający prawa urzędników opisaliśmy się: **Władza Zwierzchnia Rzeczypospolitej Polskiej, zespół w składzie .....!** Tu zostały **podane nazwiska szykanowanych ludzi i po spodem moje z opisem mandatu mojej osoby.**

Art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednoznacznie mocuje społeczeństwo i jego obywateli!

**Jest to bez wątpienia ewenement prawny! A podważyć zapisy Art. 31 p. 3 Konstytucji nie sposób!**

Zgodnie z kryteriami prawnymi, **winę obywatela obowiązany jest udowodnić obwiniający!** **To nie obywatel obowiązany jest udowodniać swoją niewinność!**

Wykorzystując ułomność systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, przy pomocy tak zwanego „Prawa Administracyjnego”, **postawione zostały na głowie zasady prawne!**

Urzędnik bezkarnie pomówi i nałoży obowiązek płacenia albo rozbiórki! **A cała reszta barachła prawniczego i urzędniczego często z wykorzystaniem mediów publicznych, będzie nad życiem ludzi wyczyniać diabelskie harce!**

Cel rozwoju Sądownictwa Administracyjnego i rozbudowy administracji państwa, stworzenia multum regulacji na potrzeby pasożytniczych struktur wymieniony powyżej, jest oczywisty! Zniszczyć Państwo Rzeczpospolitą Polską!

**W przedmiotowej sprawie pomówienia o samowolę budowlaną, trzeci tok postępowania jest prawnie skuteczny!**

Zobaczymy jakie będą wyniki pozostałych!

**Obywatelom do spokojnego bezpiecznego życia pasożyty wskazane powyżej są niepotrzebne!**

**W naturze pasożyty nie żyjące w symbiozie z żywicielami są likwidowane!**

Pozdrawiam.

Andrzej Tomasz Sobolewski

Podstawodawca Prawny