

KONSTYTUCJA? PRAWO TO CZY PRZEPIS?!



Z KONSTYTUCJI

Art. 2.

Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.

Niejednoznaczne definicje prawa i sprawiedliwości społecznej, doprowadziły do samowoli i degrengolady systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej....

Art. 4.

1. Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.
2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio.

Dokonując świadomego wyboru bezpośredniego przedstawiciela, organizacji czy wybranego zapisu podstawy prawnej, daje dowód swej zwierzchności! Upoważnienie do kontroli ochrony praw jest tego dowodem! Należy zwrócić uwagę na zwrot "ŚWIADOMEGO"!!

Gro struktur pracuje, aby ŚWIADOMY WYBÓR NIE BYŁ MOŻLIWY!!

Art. 7.

Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.
Występuje brak w obecnej konstytucji definicji prawa!

Art. 8.

1. Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

Czy aby na pewno?!

Dotychczasowa Konstytucja będąc lub mogąc być, wytworem fantazji i nieodpowiedzialności osób stanowiących ją, jest jedynie aktem stanowionym.

Nie ujętym w ramy prawa fundamentalnego, jest jedynie przepisem!

Przepis podlegający manipulacjom bez analizy zasadności i skutków jego działania nie może być nadrzędny nad prawem!

To, że jest przepisem potwierdza to punkt 2.

2. Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.

Art. 10.

1. Ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się na podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej.
2. Władzę ustawodawczą sprawują Sejm i Senat, władzę wykonawczą Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej i Rada Ministrów, a władzę sądowniczą sądy i trybunały.

Brak jest definicji SĄDU!!

Analiza rzeczywistej działalności Sądów i Trybunałów, wykazuje rozbieżność z logiczną, czyli wymaganą prawem, zasadą działania tych instytucji.

Doświadczenie zaś wskazuje, że Sądy są stroną przeciwko obywatelowi, będąc interpretatorem zapisów regulacji, w znacznej części sprzecznych z prawem.

Art. 30.

Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

Dopuszczając do pomówień szykan i uwikłań obywateli, przez tak zwane "Służby", oraz uznając to za normę, następuje złamanie prawa z powyższego artykułu i nie tylko!

Art. 31.

1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.
2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.
3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.

Wprowadzając ograniczenia w postaci przepisów, niczym nie uzasadnione, bądź uzasadnione interesem tak zwanych grup interesu, naruszony zostaje powyższy artykuł!! Ustanowione w Ustawie z pominięciem koniunkcji z "uzasadnioną logicznie koniecznością", czyni zapis nie egzekwowlany, inaczej bezprawny!!

Art. 45.

1. Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.
2. Wyłączenie jawności rozprawy może nastąpić ze względu na moralność, bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny oraz ze względu na ochronę życia prywatnego stron lub inny ważny interes prywatny. Wyrok ogłaszany jest publicznie.

Brak jednoznacznej definicji WYROKU skutkuje dowolnością i samowolą w wyrokowaniu!!!

Stwierdzony brak niezawisłości instytucjonalnej i brak spełnienia koniunkcji trzech kryteriów urzędu sędziego, przez osoby orzekające, jest potwierdzeniem naruszenia zapisów powyższego artykułu!

Rozdział III

ŹRÓDŁA PRAWA

Art. 87.

1. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.
2. Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego.

Pominięte całkowicie jest prawo fundamentalne, będące podstawą wszystkich praw stanowionych, inaczej podporządkowanych !!.

Art. 177.

Sądy powszechne sprawują wymiar sprawiedliwości we wszystkich sprawach, z wyjątkiem spraw ustawowo zastrzeżonych dla właściwości innych sądów.

Brak jest w dotychczasowej Konstytucji definicji SPRAWIEDLIWOŚCI!!

Art. 178.

1. Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom.
2. Sędziom zapewnia się warunki pracy i wynagrodzenie odpowiadające godności urzędu oraz zakresowi ich obowiązków.
3. Sędzia nie może należeć do partii politycznej, związku zawodowego ani prowadzić działalności publicznej nie dającej się pogodzić z zasadami niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

W dotychczasowych zapisach brak jest prawnie jednoznacznej definicji SĘDZIEGO!! SĘDZIA jest wyłącznie osoba spełniająca koniunkcję trzech kryteriów!

Art. 179.

Sędziowie są powoływani przez Prezydenta Rzeczypospolitej, na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, na czas nieoznaczony.

Krajowa Rada Sądownictwa jako organizacja desygnująca do nominacji na Sędziego, nie ponosi żadnej odpowiedzialności za desygnowanie na stanowisko i urząd Sędziego, osób nieuprawnionych!! Brak odpowiedzialności za spełnienie podstawowych kryteriów przez Nominanta, na powyższe godności, czyni z tej organizacji grupę przestępczą!!

Art. 180.

1. Sędziowie są nieusuwalni.
2. Złożenie sędziego z urzędu, zawieszenie w urzędowaniu, przeniesienie do innej siedziby lub na inne stanowisko wbrew jego woli może nastąpić jedynie na mocy orzeczenia sądu i tylko w przypadkach określonych w ustawie.
3. Sędzia może być przeniesiony w stan spoczynku na skutek uniemożliwiających mu sprawowanie jego urzędu choroby lub utraty sił. Tryb postępowania oraz sposób odwołania się do sądu określa ustawa.
4. Ustawa określa granicę wieku, po osiągnięciu której sędziowie przechodzą w stan spoczynku.
5. W razie zmiany ustroju sądów lub zmiany granic okręgów sądowych wolno sędziego przenosić do innego sądu lub w stan spoczynku z pozostawieniem mu pełnego uposażenia.

Art. 181.

Sędzia nie może być, bez uprzedniej zgody sądu określonego w ustawie, pociągnięty do odpowiedzialności karnej ani pozbawiony wolności. Sędzia nie może być zatrzymany lub aresztowany, z wyjątkiem ujęcia go na gorącym uczynku przestępstwa, jeżeli jego zatrzymanie jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego toku postępowania.

O zatrzymaniu niezwłocznie powiadamia się prezesa właściwego miejscowo sądu, który może nakazać natychmiastowe zwolnienie zatrzymanego.

W powyższych zapisach brak jest jednoznacznej definicji sądu jak i urzędującego sędziego. A definicje te wynikają jednoznacznie z zasady działania tych podmiotów !!

Art. 183.

1. Sąd Najwyższy sprawuje nadzór nad działalnością sądów powszechnych i wojskowych w zakresie orzekania.
2. Sąd Najwyższy wykonuje także inne czynności określone w Konstytucji i ustawach.

Z zapisu powyższego wynika jednoznacznie, że wytyczne czy ukierunkowania zasady działania Sądów, aby prowadzone sprawy spełniały kryteria prawa, winny pochodzić z Sądu Najwyższego! Aby możliwe było orzeczenie, winno być poprzedzone określonymi czynnościami, będącymi kryterium dla orzeczenia! Osoby rezydujące na wokandach i

kierujące sądami tego nie stosują! Przyczyny mogą być dwie! Brak wystarczającej wiedzy z zakresu podstaw prawa, lub skłonności do samowoli niczym nie skrepowane i chronione przez Krajową Radę Sądowniczą !!

Ochrona przestępców w celu ich utrwalenia jest przestępstwem. A w przypadku systemu prawnego, jest ZBRODNIĄ!

Art. 186.

1. Krajowa Rada Sądownictwa stoi na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

A faktycznie Stoi na Straży Samowoli i Samowładzy osób podszywających się pod Sędziów i nie ponosi za to żadnej odpowiedzialności!!

2. Krajowa Rada Sądownictwa może wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności z Konstytucją aktów normatywnych w zakresie, w jakim dotyczą one niezależności sądów i niezawisłości sędziów.

Z zaobserwowanych spraw wynika, że niezawisłość osób występujących jako sędziowie, zdefiniowana jednoznacznie, w zakresie stosowania jest jedynie fikcją, a osoby występującą w roli Sędziów nie spełniając wymaganych prawem koniunkcji trzech kryteriów, stają się przestępcami ! Czyni to Krajową Radę Sądownictwa, organizacją przestępczą!! Osoby pełniące urząd Sędziego nie spełniając kryteriów niezawisłości i pozostałych, nie są SĘDZIAMI. W zakresie skutków działania, lokują się, jako upoważnieni przestępcy, dotychczas bezkarni!!

Art. 187.

1. Krajowa Rada Sądownictwa składa się z:

- 1) Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Ministra Sprawiedliwości, Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i osoby powołanej przez Prezydenta Rzeczypospolitej,
- 2) piętnastu członków wybranych spośród sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych i sądów wojskowych,
- 3) czterech członków wybranych przez Sejm spośród posłów oraz dwóch członków wybranych przez Senat spośród senatorów.

2. Krajowa Rada Sądownictwa wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących.

3. Kadencja wybranych członków Krajowej Rady Sądownictwa trwa cztery lata.

4. Ustrój, zakres działania i tryb pracy Krajowej Rady Sądownictwa oraz sposób wyboru jej członków określa ustawa.

Występuje oczywisty brak odpowiedzialności powyższej organizacji za Nominantów i ich działania po uzyskaniu nominacji!!

WNIOSEK

Dotychczasowa Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej jest jedynie przepisem, a nie jak stoi w zapisie, Prawem!

Na zmiany, ale podstawowe, rzeczowe i rzetelne nadszedł czas!

Biorąc pod uwagę, współczesne uwarunkowania ustroju Naszego Państwa, Konstytucja musi być podzielona na dwie części.

Jedną, zawierającą Niewzruszalne Fundamenty Prawa i drugą, zawierającą przepisy podlegające modyfikacji, według ustalonych reguł!

Fundamenty, winny być przyjęte przez społeczeństwo w referendum, czyli wyborze bezpośrednim.

Reszta, może być zmieniana według dotychczasowych reguł przez sejm!

W ustawach i rozporządzeniach powołujących do istnienia różne twory organizacyjne, winna być przywołana, zasadność ich istnienia i odpowiedzialność, za wyrządzone pod ich szyldem szkody!

Niedopuszczalne jest obciążanie społeczeństwa, kosztami pokrycia wyrządzonych, opisanych wyżej szkód!

I niech nikt nie mówi o naprawie szkód!!

Przywracanie szkodom, ich pierwotnej wartości, celem na pewno nie jest!

Szkoda to niepożądany, bezzasadny ubytek, czyli strata!

Zasada działania, każdej formacji organizacyjnej w strukturach Państwa, podlega opisowi jednoznacznym algorytmem, wynikającym z celu istnienia!

Tego nikt nie jest w stanie logicznie zakwestionować!

Sejm, jak pokazuje doświadczenie, nie może być pozbawiony ograniczeń.

A jak widać z doniesień medialnych, zmierzają do takiego stanu rzeczy, samowolni bądź bezwolni wypełniacze Sejmu i pozostali beneficjenci!

Dotychczasowa rola Sejmu, jako Zakładu Przepisotwórstwa Maniakalnego, jest tego uzasadnieniem!

Ograniczenie wpływu Prezydenta na tworzone regulacje, w naszych warunkach, to Upoważniona Samowola Szalejących Wypełniaczy Sejmu i pozostałych beneficjentów obecnego stanu rzeczy!

Spodziewany wynik ograniczenia wpływu Prezydenta?

Pogłębione zniewolenie społeczeństwa!!

Czy potrafi ktoś zaprzeczyć ???!

Pozdrawiam cierpliwych
Andrzej Tomasz Sobolewski