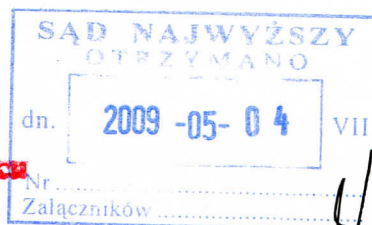


Andrzej Tomasz Sobolewski
Aleja Marszałka Piłsudskiego 49/63
43-100 TYCHY

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH



Wpłynęło dnia 04.05.09 gyc

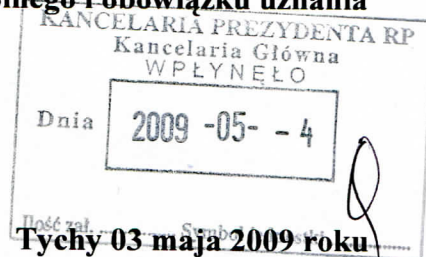
Posiadający od 15 marca 2005 roku, Nadanie - Mandat społeczny o treści:

“Upoważniony do kontroli ochrony praw obywateli Rzeczypospolitej Polskiej w całym zakresie praw należnych”.

Mandatem tym stworzony został “Pozasystemowy Społeczny Organ Kontroli instytucji systemu Państwa”. Nałożył też on na organy pozostałych władz Państwa, obowiązek współpracy w zakresie wykrywania i usuwania nieprawidłowości wskazanych podczas kontroli oraz ochrony osoby wyłonionej mandatem.

Nadanie wymienionego mandatu, zbiegło się z publiczną wypowiedzią sędziego jednego z Trybunałów, o możliwości powstania takiego organu kontrolnego i obowiązku uznania jego mandatu przez instytucje systemowe Państwa.

MEMORIAŁ UPOMNIENIE (MONIT)



Tychy 03 maja 2009 roku

PAN PREZYDENT
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

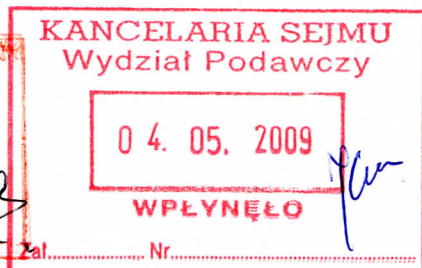
PAN MARSZAŁEK SEJMU
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

INSTYTUCJE SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARSZAWA



Nasz znak: KOPORP 20090503

Dotyczy: Niespójności działania organów systemowych Rzeczypospolitej Polskiej z obowiązującym prawem w “Demokratycznym Państwie Prawa”. Doprowadzenia do braku władzy sądowniczej w Rzeczypospolitej Polskiej i utrzymywanie takiego stanu nadal.

Skala problemów wskazanych powyżej ma charakter masowy, a Memoriał dostarczony powyżej wymienionym instytucjom 18 sierpnia 2008 roku nie odniósł żadnego skutku.

Wywiązując się z obowiązku nałożonego mandatem społecznym o treści zamieszczonej powyżej, stwierdziłem, że stan faktyczny systemu prawnego Naszego Państwa Rzeczypospolitej Polskiej jest następujący.

Oczywisty stan nie stosowania podstawowych zasad prawa, jest ustaleniem faktycznym.

Andrzej Tomasz Sobolewski.
Wszelkie prawa zastrzeżone ©.
Tychy maj 2009.

Treść wszelkich zapisów prawnych ma być komunikatywna, czyli zrozumiała dla obywateli nimi objętych a nie jest.

Niezaprzeczalnym faktem jest, brak niezawisłości instytucjonalnej i personalnej w systemie sądowym.

Osoby pełniące funkcje sędziów, nie spełniają wymaganych prawem dla tych stanowisk kryteriów koniunkcji, co jest faktem.

Restrukturyzacja naszego państwa, skutkowałą nazwaniem Rzeczypospolitej Polskiej "Demokratycznym Państwem Prawa", która zastąpiła państwo "Dyktatury Proletariatu". W państwach "dyktatury" celem prawa, jest wykorzystywanie go, jako narzędzie sprawowania władzy bez względu na interes społeczny!! Z kolei w "Demokratycznym Państwie Prawa", prawo jest elementem służebnym społeczeństwu, co wynika z nazwy. Dokładna definicja brzmi:

Prawem jest zespół logicznych definicji i uregulowań służących społeczeństwu jak i jego obywatelom, do ochrony najwyższych wartości oraz do zdefiniowania, uregulowania i egzekwowania wzajemnych obowiązków, odpowiedzialności i praw. Przy czym prawa obywateli, są prawami pierwszymi przed prawami podmiotów trzecich.

Całość definicji i wymagań podstawowych jest zawarta w poniższym opracowaniu.

Treść tych zapisów ma charakter istotny dla społeczeństwa i funkcjonowania systemowych organów Państwa.

DEFINICJE I WYMAGANIA PODSTAWOWYCH NORM PRAWNYCH

Zawarte w 19 punktach.

ZDANIEM WIELU OSÓB,

SPEŁNIAJĄCE KRYTERIA WARTOŚCI NIEMOŻLIWYCH
DO LOGICZNEGO ZAKWESTIONOWANIA

1. Jedynym prawem naturalnym, jest zespół zachowań chroniących najwyższe wartości. Dla każdej żywej istoty są to życie, zdrowie i egzystencja.
2. Państwo demokratyczne, jest to społeczeństwo z wylonionymi organami, zobowiązanymi do prokreatywnej pracy na rzecz tego społeczeństwa. Społeczeństwo łącząc na organizację i utrzymanie wylonionych organów uzyskało prawa nabyte i w związku z tym, ma prawo egzekwować realizację obowiązku na swoją, czyli społeczeństwa rzecz.
3. Prawem podstawowym jest zespół logicznych definicji i uregulowań służących społeczeństwu jak i jego obywatelom, do ochrony najwyższych wartości oraz do zdefiniowania, uregulowania i egzekwowania wzajemnych obowiązków, odpowiedzialności i praw. Przy czym prawa obywateli, są prawami pierwszymi przed prawami podmiotów trzecich. Treści i definicje uregulowań, obowiązane są spełniać kryteria wartości niemożliwych do logicznego zanegowania.
4. Przepisy prawa, są to warunkowe, samodzielnie niestosowalne prawa stanowione, inaczej prawa podporządkowane. Występuje tutaj uzasadnienie w postaci braku gwarancji niezawisłości, osób stanowiących prawo jak i je egzekwujących. Jest to zagrożenie, nieprawidłowościami celowymi lub nieświadomymi w procesie stanowienia prawa jak i jego stosowania czy egzekwowania.

5. Najwyższą władzą w państwie demokratycznym jest społeczeństwo tego państwa. Istnienie, organizacja i działanie pozostałych organów władz, zależy od rodzaju demokracji oraz stosowanego prawa stanowionego.
6. Podstawowe zagrożenie w państwie demokratycznym jest zdefiniowane w stwierdzeniu : “Jeżeli ktokolwiek z organów pozostałych władz, będzie miał jakąkolwiek motywację do popełnienia zbrodni, przy jednoczesnym przekonaniu o własnej bezkarności, często wynoszonym z rodzaju piastowanej funkcji, na pewno tej zbrodni się dopuści”. Istnienie tego zagrożenia nakłada na wszystkie organy państwa, obowiązek wprowadzenia wszelkich możliwych procedur i regulacji, skutecznie unieszkodliwiających to zagrożenie. Jednym z obowiązków bezwzględnych, jest stosowanie koniunkcji przepisów z prawem.
7. Niezawisłość jest to niezależność od wpływów zewnętrznych, zdefiniowana brakiem związku rzeczowego, powinowatego i emocjonalnego, poprzedzonym rzetelną wiedzą w zakresie rzeczowym merytorycznym i prawnym. Obowiązuje w całym zakresie czynności procesowych, od postępowania przygotowawczego do orzeczenia końcowego zatytułowanego wyrokiem. W zakresie stosowania prawa niezawisłość jest podzielona na instytucjonalną i personalną, co ma szczególne znaczenie w definicji instytucji Sądu, która musi spełniać kryteria wymagane dla Sądu oraz stanowiska i godności sędziego, również ograniczonego kryteriami.
8. Przestępstwem, jest każde działanie na szkodę społeczeństwa jak i jego obywateli, a każde przestępstwo popełnione z wykorzystaniem systemu prawnego państwa, jest zbrodnią prawną. Dotyczy to zarówno skutku jak i zamiaru (celu do osiągnięcia spełniającego kryteria przestępstwa).
9. Zbrodnia sądowa jest to zbrodnia prawna, popełniona z wykorzystaniem systemu sądowniczego państwa. Sądem bowiem, jest wyłącznie instytucja z gwarantowaną niezawisłością instytucjonalną, posiadającą kadrę spełniającą kryteria definicji sędziego, czyli osoby spełniające kryteria koniunkcji zawierającej czynniki: nieskazitelnej uczciwości, niezawisłości oraz mandatu. Spełnienie ograniczeń ma wykluczyć możliwość szkodenia społeczeństwu i jego obywatelom, z wykorzystaniem systemu sądowniczego państwa, czyli popełnienie zbrodni sądowej.
10. Zbrodnia prawna z wykorzystaniem najważniejszych organów władz państwa jest zdradą stanu.
11. Wyrokiem Sądu jest wyłącznie, orzeczenie Sądu pozbawione wad (uchybień), czyli wolne od błędów rzeczowych, merytorycznych i prawnych. Nadawanie tytułów wyroku, orzeczeniom niespełniającym tych kryteriów, jest zbrodnią przeciwko instytucji Sądu. Spowodowało utratę wiarygodności Sądów, jako instytucji najwyższego zaufania publicznego oraz wypełnia kryteria definicji zbrodni sądowej. Jednocześnie, powyższa definicja wyroku, jest uzasadnieniem niekwestionowalności wyroków sądowych .
12. Osobą upoważnioną, jest osoba posiadająca upoważnienie do wykonywania określonych czynności w postaci: polecenia pisemnego, upoważnienia zawartego w zakresie czynności, polecenia służbowego, czy też mandatu.
13. Osobą uprawnioną jest osoba posiadająca właściwe i sprawdzone z wynikiem pozytywnym kwalifikacje, czyli potwierdzenie posiadania wiedzy i umiejętności, analizy oraz oceny w zakresie rzeczowym, merytorycznym i prawnym.

14. Obowiązkami obywatela, są wszelkie niezbędne działania na rzecz społeczeństwa na zasadzie wzajemności, rodziny jako podstawowej komórki społecznej, jego samego, jako podstawowego podmiotu w tej komórce.
15. Obowiązkiem szczególnym obywatela wobec czynów przestępczych lub innych działań szkodzących społeczeństwu jak i jego obywatelom jest, w przypadku braku innych możliwości, zrobić wszystko co niezbędne i możliwe, aby działania te i czyny, skutecznie unieszkodliwić.
16. Obowiązkiem organów państwa są wszelkie niezbędne i możliwe działania dla rozwoju i ochrony społeczeństwa jak i jego obywateli .
17. W zakresie relacji wzajemnych, występuje obowiązek dostosowania zachowań do możliwości ochronnych, zwłaszcza pozostałych podmiotów i w sposób, najmniej utrudniający możliwość korzystania z przysługujących czy należnych im praw. Wysokość świadczeń na rzecz obywatela, powinna być relatywna bądź oparta o parytet wypracowanych przez niego wartości.
18. Brak gwarantowanej rzetelności w sprawowaniu władzy, powoduje ograniczenie uprawnień do zakresu odpowiedzialności.
19. Wszystkie osoby, których działanie ma, lub może mieć wpływ bezpośredni lub pośredni na zdrowie, życie, egzystencję bądź bezpieczeństwo tych wartości, obowiązane są, być osobami upoważnionymi i uprawnionymi.

W związku z powyższym, w imieniu własnym, moich wyborców oraz pozostałej części społeczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, żądam niezwłocznego doprowadzenia stanu systemu prawnego do wymagań Podstawowych Norm Prawnych. Ponadto niezwłoczne dostosowanie, zapisów w przepisach czyli prawach podporządkowanych do podstaw. Dotyczy to zwłaszcza Ustawy Zasadniczej, jako najważniejszego prawa stanowionego czyli najważniejszego przepisu.

W zakresie organizacji Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej należy wykstrahować zespoły analityczne do oceny skutków społecznych i ekonomicznych dla społeczeństwa i jego obywateli, a wynikających z tworzonych regulacji.

Każdy akt prawa stanowionego wyposażać w preambułę zawierającą wynik powyższej analizy i zasadność utworzenia.

Dotychczasowe akty prawa stanowionego, które mogą być obciążone sprzecznościami z Podstawowymi Normami Prawnymi, należy niezwłocznie zweryfikować.

Dotychczasowe zbrodnie prawne popełnione z wykorzystaniem niespójności, powinny być napiętnowane i rzetelnie rozliczone. Sprawcy szkód, wykorzystujący system prawny i niespójność przepisów z prawem, są obowiązani te szkody naprawić.

Doprowadzić do wyegzekwowania, posiadanie wymaganego prawem statusu Sądów od jednostek używających nazwy Sąd, oraz weryfikacji statusu prawnego osób używających nazwy Sędzia. Jest to weryfikacja uprawnień obowiązujących i praktykowana w innych zawodach mających wpływ na zdrowie, życie czy egzystencję. Zawody sędziów prokuratorów i pozostałych też mają taki wpływ, więc obowiązują ich takie same obowiązki odpowiedzialność i prawa, łącznie z badaniami psychologicznymi.

Delegować dla sędziów sądów powszechnych, obowiązek analizy przywołanych w sprawach, aktów praw stanowionych pod kątem zgodności z podstawami i zasadnością utworzenia.

Założyć bazę danych aktów sprzecznych w całości lub częściowo z Podstawowymi Normami Prawnymi (niezbędna jest inwentaryzacja aktów stanowionych).

Zaostrzyć wymagania dla prokuratorów w tym oskarżycieli w zakresie kierowania spraw do sądów. Kierowane mają być wyłącznie sprawy wątpliwe.

Wyeliminować przypadki nagminnego programowania zachowań niebezpiecznych przy pomocy egzekwowanych przepisów nie spełniających kryteriów przepisów prawa.

Ponieważ żadna z osób zatrudnionych w systemie prawnym, z którymi miałem do czynienia podczas zbierania materiału do analizy, nie zna powyższych definicji i wymagań, żądam wyegzekwowania we wszystkich uczelniach prawniczych, ujęcia tematyki podstaw prawa w zakresie wskazanym powyżej, wraz z rozszerzeniem i utrwaleniem umiejętności analizy logicznej.

W programie edukacji Sędziów wprowadzić jako obowiązujący przedmiot "Warsztat Analityki Sądowniczej". U osób używających tytułu Sędziego, niedopuszczalny jest stan braku umiejętności analizy rzeczowej, merytorycznej i prawnej: czynu, relacji czy zdarzenia.

Jako organ społeczny i pozasystemowy przeprowadziłem monitoring funkcjonowania struktur prawnych Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza szczegółowa i ocena krytyczna zawarta została w podręczniku pod tytułem "Jakim Państwem Jesteś Polsko?!".

W toku postępowania skróconą treść podstaw prawa przedstawiłem instytucji Sądu Najwyższego. Wymijająca odpowiedź z owej instytucji, wobec treści pisma źródłowego i brak przeprowadzenia dowodu nieoczywistości opracowanych treści podstaw, upoważniła mnie, aby powyższe podstawowe dziewiętnaście definicji i wymagań, opisujących Podstawowe Normy Prawne, uszczegółowić, uznać i rozpowszechnić, są one bowiem obowiązujące i egzekwowalne od momentu nazwania Rzeczypospolitej Polskiej Demokratycznym Państwem Prawa.

Działania, wszelkich osób z systemu prawa, od systemu sądowniczego przez organy przepisotwórcze po najniżej zhierarchizowane organy porządku publicznego, mające miejsce z pominięciem podstaw prawa, noszą znamiona Zdrady Stanu!

Ma miejsce, jednoznaczne zwrócenie prawa przeciwko jego przeznaczeniu !!

W związku z powyższym, żądam podjęcia niezwłocznych działań w celu unormowania systemu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Tym bardziej, że obowiązek ten jak wspomniałem powyżej, istnieje od 20 lat i do dzisiaj nie jest zrealizowany !.

Przypominam, że społeczeństwo łożąc na utrzymanie organów, wymienionych powyżej zyskało prawa nabyte, a pracownicy tych organów oraz mandatariusze do sejmu, senatu i pozostali, posiadają jedynie prawa warunkowe, gdzie warunkiem sięgnięcia po wyłożone środki, jest rzetelne wywiązanie się z obowiązku !. Pobranie środków z pominięciem wywiązania się z obowiązku jest czynem mającym znamiona wyłudzenia, które zakwalifikowane jest w kodeksie karnym jako czyn przestępczy !.

Ponieważ termin wywiązania się z obowiązku wszystkich rezydentów Systemu Prawnego i kierowania Państwem Rzeczypospolitej Polskiej, minął 20 lat temu, a zbrodnie przeciwko narodowi i społeczeństwu nie ulegają przedawnieniu, sugeruję podjąć stosowne kroki, aby doprowadzić działania organów systemowych do zgodności z obowiązującym prawem.!

Ponadto informuję zainteresowanych, że trwają prace nad stworzeniem Urzędu Pozasystemowego Prokuratora do Zwalczania Zbrodni Prawnych i Sądowych z nadania czyli mandatu społecznego. Zakres działania urzędu, obejmuje dotychczasowy zakres Prokuratora Generalnego. Dlatego rozsądnym było by, zespolić działania w tym zakresie z instytucjami już funkcjonującymi.

Otrzymują według rozdzielnika:

1. Pan Prezydent jako organ przepisotwórczy z zakresu inicjatywy ustawodawczej.
2. Pan Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - organu przepisotwórczego, odpowiadający za organizację pracy Sejmu RP (spełniającego od 20 lat do dzisiaj, rolę Zakładu Przepisotwórstwa Maniakalnego).
3. Sąd Najwyższy jako organ odpowiedzialny za stosowanie podstaw prawnych i opiniotwórczy w zakresie tworzonych przepisów.
4. Trybunał Konstytucyjny odpowiedzialny za zgodność Konstytucji z Podstawowymi Normami Prawnymi.
5. Minister Sprawiedliwości Prokurator Generalny.
6. Do wiadomości:
 - 6.a. Rzecznik Praw Obywatelskich.
 - 6.b. Organizacje społeczne pozostałe.
 - 6.c. Media publiczne i prywatne.
 - 6.d. Internet.

POZASYSTEMOWY ORGAN KONTROLI
OCHRONY PRAW OBYWATELI
RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Z mandatu społecznego 20050315
Andrzej Tomasz Sobolewski
Aleja Marszałka Piłsudskiego 49/63
43-100 TYCHY tel./fax 032 2172430
mobil: +48604485101 e-mail: soanto@onet.pl

Dla zainteresowanych tytułem

“Jakim Państwem Jesteś Polsko?!”

Autor: Andrzej Tomasz Sobolewski.

WYDAWCA

“SOANTO” ENGINEERING SERVICES

Aleja Marszałka Piłsudskiego 49/63

43-100 TYCHY

Tel./fax 032 2172430,

tel. 032 7491556

mobil +48 604485101

e-mail soanto@onet.pl

Wykonane według planu:

1. Rozpoznanie i opracowanie podstawowego algorytmu poprawnego funkcjonowania państwa zwłaszcza w zakresie podstaw prawa (logika bezwzględna Podstawowych Norm Prawnych).
2. Zbadanie i ocena stanu faktycznego.
3. Wykazanie nieprawidłowości.
4. Zalecenia kontrolne.
5. Warunek konieczny - nie wzorować się na prawach doktrynalnych (filozoficznych) - zawsze obarczonych błędem interpretacji alternatywnych. Obowiązujące jest prawo praktyczne!
6. Analiza oparta o genezę historyczną zawodów pasywnych zwłaszcza prawniczych. Wynikającą z podziału społecznego: obowiązków, odpowiedzialności i praw w państwie demokratycznym.
7. Wzorce źródłowe do stworzenia wzorców logicznych, zaczerpnięte między innymi z Przepisów prawa geologicznego i górniczego oraz energetycznego.

**Andrzej Tomasz Sobolewski.
Wszelkie prawa zastrzeżone ©.
Tychy maj 2009.**